



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело №А43-46187/2019

г.Нижний Новгород

17 января 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 17 января 2020 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Беляниной Евгении Владимировны (шифр 37-1208),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Закеровой Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску индивидуального предпринимателя Тихонова Игоря Александровича
(ОГРНИП 304526335800409, ИНН 526300184042)

к обществу с ограниченной ответственностью «Бетон-Центр НН» (ОГРН
1175275078296, ИНН 5263133722)

о взыскании 2 140 953 руб. 96 коп.,

при участии

от истца (до перерыва): Ясеян А.О. (доверенность от 20.09.2019 со сроком действия до
20.09.2022),

от ответчика: не явился; считается извещенным надлежащим образом на основании
пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

в судебном заседании объявлялся перерыв в порядке статьи 163 Арбитражного
процессуального кодекса РФ до 16 час. 00 мин.,

установил:

Индивидуальный предприниматель Тихонов Игорь Александрович обратился в
Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной
ответственностью «Бетон-Центр НН» о взыскании 2 140 953 руб. 96 коп., в том числе:
- 2 133 181 руб. долга по договору от 01.12.2017 №9,

- 7 772 руб. 96 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.10.2019 по 21.10.2019.

Учитывая, что в предварительном судебном заседании присутствует истец, а ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, отсутствует в предварительном судебном заседании, но им не заявлены возражения относительно рассмотрения дела в его отсутствие, суд, руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Исковые требования основаны на статьях 309, 310, 785, 801, 395 Гражданского кодекса РФ и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг.

Отзыва на иск ответчиком не представлено.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассматривается в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор от 01.12.2017 №9, в соответствии с которым исполнитель принимает на себя обязательства по перевозке груза автомобильным транспортом, а заказчик обязуется принять и оплатить данные услуги в порядке и сроки, установленные договором.

Согласно пункту 3.1 договора платежи за перевозку груза, а также связанные с ней транспортно-экспедиционные услуги, производятся заказчиком на основании ТТН, актов сдачи-приемки услуг - не позднее 10 дней с момента составления сторонами расчетных документов (пункт 3.3 договора).

Основанием для расчетов является согласованный сторонами тариф (пункт 3.2 договора).

Факт оказания истцом услуг по договору подтверждается представленными в материалы дела актами сдачи-приемки услуг, подписанными сторонами, актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.08.2019.

Ответчик оплату оказанных услуг в установленный договором срок произвел не в полном объеме, в связи с чем истцом в адрес ответчика направлена претензия от 25.09.2019 с требованием погасить образовавшуюся задолженность в сумме 2 133 181 руб., которая последним получена, однако оставлена без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с данным иском заявлением.

Изучив материалы дела, оценив доказательства и доводы, приведенные сторонами в обоснование своих требований и возражений, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 785 Гражданского кодекса РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Согласно пункту 1 статьи 801 Гражданского кодекса РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Поскольку факт оказания услуг подтверждается материалами дела, и в отсутствие мотивированных возражений по существу иска, что расценивается судом как признание ответчиком обстоятельств, на которые ссылается истец в обоснование своих требований (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ), и доказательств оплаты задолженности, требование истца о взыскании суммы долга является правомерным.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств

кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Факт ненадлежащего исполнения обязательства ответчиком судом установлен; следовательно, начисление процентов за пользование чужими денежными средствами и требование об их взыскании является правомерным.

Расчет процентов судом проверен и, в отсутствие мотивированных возражений по расчету, принимается.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Поскольку истцу в порядке пункта 2 статьи 333.22, пункта 1 статьи 333.41 Налогового кодекса РФ была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 110, 167-171, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Бетон-Центр НН» (ОГРН 1175275078296, ИНН 5263133722; зарегистрировано 14.11.2017 Межрайонной инспекцией ФНС России №15 по Нижегородской области; г.Н.Новгород, ул.СТАНИСЛАВСКОГО, д.34, кв.8) в пользу индивидуального предпринимателя Тихонова Игоря Александровича (ОГРНИП 304526335800409, ИНН 526300184042; зарегистрирован 09.01.1997 Администрацией Сормовского района г.Н.Новгорода; г.Н.Новгород, ул.Ногина, д.4, кв.188) 2 133 181 руб. долга, 7 772 руб. 96 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с общества с ограниченной «Бетон-Центр НН» (ОГРН 1175275078296, ИНН 5263133722; зарегистрировано 14.11.2017 Межрайонной инспекцией ФНС России №15 по Нижегородской области; г.Н.Новгород, ул.СТАНИСЛАВСКОГО, д.34, кв.8) в доход федерального бюджета 33 705 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу по заявлению взыскателя.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через принявший решение арбитражный суд первой инстанции.

Судья

Е.В.Белянина